

Referat fra styremøte NNN 02.09.2011

Tilstede (telefonmøte):

Merete Økland Sortland (leder)	Høgskolen Stord/Haugesund
Stig Misund	Høgskolen i Finnmark
Per Ivar Kvammen	Høgskolen i Hedmark
Anders Isnes	Naturfagssenteret
Ragnhild Lyngved	Høgskolen i Sør-Trøndelag
Frode Henanger	Høgskolen på Nesna
Liv Oddrun Voll	Høgskolen i Oslo

Sak 1

Innkalling og referat godkjent. Merknad til referat at det bør fremgå at det har foregått som telefonmøte.

Merete Økland Sortland sier hun fortsatt kan sitte som leder i NNN styret. Anders Isnes trer snart av, men Doris Jordet kan og vil ta over hans plass i NNN styret som representant fra Naturfagssenteret dersom dette er ønskelig – noe alle i møtet besvarte positivt.

Sak 2

Ny rammeplan for Førskolelærerutdanning.

- a) Merete Ø. Sortland sitter i nedsatt faggruppe, og informerte kort om status for arbeidet. Ny plan skal 5 ulike "hovedområder" som hver skal være på minimum 20 studiepoeng og disse skal legges på de to første årene i den treårige utdanningen. Bacheloroppgave legges på tredje studieår, samt 30 studiepoeng valgfag. Det gjenstår 20 studiepoeng som ikke er "definert" hvordan skal plasseres og hva skal innebære. Et utkast nummer to vil i løpet av kort tid sendes til Rammeplanutvalget. (kanskje du må korrigere meg litt her Merete?)
- b) Det ble diskutert om NNN får mulighet til å delta og påvirke den pågående prosess med hensyn til naturfagets plass i den nye modellen. Vil vi for eksempel kunne brukes som høringsinstans? Styret i NNN er samstemte i at vi ønsker og bør få mulighet til å delta på en eller annen måte. Merete sender første utkast til ny plan samt Rammeplanutvalgets kommentarer ut på mail til alle styremedlemmene.

Sak 3

Frode Henanger jobber "i oppdrag for NNN" med å utvikle et spørreskjema for å gjennomføre en (årlig?) kartlegging av naturfagstilbudene på lærerutdanningene ved universiteter og høyskoler i Norge. Det er blant annet av stor interesse å finne ut mer om hvordan undervisningsressurser blir gitt og hvordan undervisningen legges opp (bl.a. med tanke på andel tildelt tid/ressurs går til forelesninger, nettbruk i undervisning, veiledning, labarbeid, ekskursjoner, praksis m.m). Det kom flere innspill under saksbehandlingen, og Frode tar sikte på å sende ut sitt forslag til skjema for kommentarer fra NNN styret/medlemmene nå i høst.

Sak 4

Erfaringer og tilbakemeldinger på veiledende fagplaner for naturfag på GLU som ble utarbeidet av NNN foregående år viser seg å variere en del. Noen miljøer/institusjoner sier at de i liten eller ubetydelig grad har benyttet seg av disse, mens andre igjen mener at disse har vært nyttige hjelpemidler ved utarbeiding av de lokale læreplanene. Det som blant annet påpekes er at omfanget av punkter og delemner som er tatt med er for stort, og at en prioritering/rangering av delemnene kunne vært ønskelig.

Anders Isnes spillet inn at fokus på grunnleggende ferdigheter i naturfag og hvordan dette kan arbeides med i undervisningen, er et viktig moment å få frem i veiledningene.

Sak 5

Ymse.

Liv Oddrun:

- a) NNN har bra med penger på bok. Ønsker å diskutere om det er hensiktsmessig og ønskelig å åpne for at naturfag utdannere på lærerutdanningene i Norge skal kunne søke til NNN om støtte til eksempelvis faglige reiser. Hun melder dette inn som en sak for kommende årsmøte i NNN.
- b) Liv Oddrun med flere fagfeller vurderer den nye læreboka for GLU i fysikk (utkast, Gyldendal) som dårlig egnet som pensumbok på grunnskolelærerutdanningen. Det er derfor ønskelig at NNN sender inn en bekymringsmelding til forlaget, slik at en mulig revisjon kan raskt komme i gang.

Anders:

Naturfagsenteret ønsker og vil støtte/stimulere til mer FOU samarbeid mellom lærerutdannings institusjoner i Norge.

Stig Misund (referent)